АННОТАЦИЯ

Общая характеристика работы. Настоящее диссертационное исследование посвящено комплексному анализу уголовно-правовых и криминологических проблем профилактики развращения малолетних в Республике Казахстан. Исследование охватывает конструкцию состава, квалификацию контактных и коммуникационно-опосредованных форм, вопросы доказывания, латентности, межведомственного реагирования и поствиктимной защиты ребенка в условиях цифровизации.

Актуальность темы диссертационного исследования. Охрана половой неприкосновенности и нормального нравственного и психического развития малолетних относится к ключевым задачам государства. Актуальность темы обусловлена высокой социальной опасностью сексуализированных посягательств на детей, ростом рисков в цифровой среде, латентностью таких деяний, трудностями квалификации развратных действий и необходимостью формировать профилактику, не допускающую вторичной виктимизации ребенка. Действующее законодательство предусматривает уголовно-правовой запрет, однако цифровые формы общения, анонимность, трансграничность и использование электронных следов требуют уточнения критериев запрета, стандартов доказывания и согласованной системы межведомственной профилактики.

Для Республики Казахстан эта проблематика имеет не только общетеоретическое, но и выраженное практическое значение. Уголовный закон предусматривает специальный запрет развратных действий в отношении заведомо малолетних, однако цифровая среда изменила способы воздействия на ребенка. Сегодня посягательство может начинаться не с физического контакта, а с переписки, видеосвязи, обмена изображениями, постепенного установления доверия и давления. Поэтому обычные подходы к доказыванию и квалификации не всегда позволяют одинаково оценивать сходные ситуации. Это напрямую связано с принципами законности и справедливости уголовной ответственности.

Отдельное значение имеет высокая латентность таких посягательств. Ребенок и его окружение не всегда готовы сообщать о случившемся из-за страха огласки, зависимости от взрослого, чувства стыда, недоверия к органам и недостатка понятных каналов обращения. В цифровой среде скрытость усиливается закрытыми чатами, удалением сообщений, анонимными аккаунтами и трансграничным характером коммуникации. Поэтому профилактика не может ограничиваться только наказанием после совершения преступления. Она должна включать раннее выявление тревожных сигналов, безопасную фиксацию цифровых данных, подготовку специалистов и понятное межведомственное взаимодействие.

Сравнительный анализ показывает, что эффективная защита ребенка строится не только на расширении уголовных запретов. Важны четкость состава, доказуемость признаков, защита ребенка от повторной травматизации и согласованность действий школы, семьи, социальных служб, правоохранительных органов и цифровых посредников. Раннее вмешательство допустимо там, где вред может возникнуть до физического контакта, но оно должно иметь ясные пороги и проверяемые признаки. Иначе возникает опасность произвольного применения нормы и ошибок при квалификации обычного общения как преступного поведения.

Степень научной разработанности темы. В казахстанской и зарубежной науке вопросы охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних рассматривались в трудах С.М. Рахметова, И.Ш. Борчашвили, И.И. Рогова, М.С. Нарикбаева, А.А. Биебаевой, А.А. Иманмусаева, Г.Т. Шекеновой и других авторов, а также в исследованиях, посвященных виктимологической профилактике, латентности преступлений и цифровым рискам. Вместе с тем развращение малолетних как самостоятельная уголовно-правовая и криминологическая проблема разработано фрагментарно: недостаточно определены границы состава, правила конкуренции со смежными запретами, стандарты оценки электронных данных, инструменты выявления латентности и модель профилактики в цифровой среде.

Научная разработанность темы остается неоднородной. Общие вопросы охраны несовершеннолетних изучены, но развращение малолетних, особенно в цифровой среде, раскрыто недостаточно. Слабо разработаны критерии разграничения форм, оценка электронных доказательств и связь с профилактикой, а исследования кибергруминга и латентности пока не объединены в единую модель.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является научное обоснование и разработка модели совершенствования уголовно-правовой конструкции развращения малолетних, а также интегрированной многоуровневой системы профилактики и поствиктимной защиты в условиях цифровизации, обеспечивающей нормативную определенность запрета, устойчивость правоприменения и снижение криминологических рисков. Для достижения указанной цели предполагается решить следующие задачи:

- раскрыть социальную опасность и криминологические контуры развращения малолетних в офлайн- и цифровой среде;
- обосновать критерии предельной криминализации и параметры нормативной определенности уголовно-правового запрета;
- определить границы уголовно-правовой охраны и правила разграничения развращения малолетних со смежными составами;
- выявить коллизии возрастных критериев и презумпций уязвимости и предложить модель их разрешения;

- разработать алгоритм квалификации при конкуренции норм, множественности эпизодов, соучастии и коммуникационно-опосредованных формах;

- построить криминологическую модель механизма и детерминации развращения малолетних, инструментарий оценки латентности и систему многоуровневой профилактики.

Объект диссертационного исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере уголовно-правовой охраны малолетних от развращения, предупреждения, выявления, пресечения таких деяний и поствиктимной защиты ребенка в офлайн- и цифровой среде.

Предмет диссертационного исследования. Предмет исследования составляют нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, правоприменительная практика по делам данной категории, криминологические материалы и статистические данные, международные стандарты защиты детей, а также доктринальные подходы казахстанской и зарубежной юридической науки.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования. Методологическую основу диссертации составляют формально-юридический, системный, сравнительно-правовой, статистический, виктимологический методы, анализ правоприменительной практики и метод моделирования. Их сочетание позволило рассмотреть уголовно-правовой запрет, доказательственные стандарты и профилактику как взаимосвязанные элементы целостной модели защиты ребенка.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Республики Казахстан, Уголовный кодекс Республики Казахстан, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, законодательство о правах ребенка, персональных данных, информационной безопасности, а также международно-правовые акты в сфере защиты детей от сексуальной эксплуатации и насилия.

Методология построена на сочетании формально-юридического, системного, сравнительно-правового, статистического, виктимологического методов и моделирования, что позволяет анализировать не только норму, но и ее применение, доказательства и скрытые риски. Исследование направлено на баланс между защитой малолетних и правовой определенностью, рассматривая запрет и профилактику как единую систему с акцентом на квалификацию, доказывание и снижение латентности.

Научная новизна исследования заключается в том, что развращение малолетних рассматривается как комплексная междисциплинарная проблема, требующая одновременного уточнения уголовно-правовых границ запрета и построения криминологической архитектуры профилактики в условиях

цифровизации. Научную новизну диссертационного исследования определяют следующие основные **положения, выносимые на защиту**:

1. Обосновано, что нормативная определенность запрета посягательств на малолетних в офлайн- и цифровой среде обеспечивается не расширением уголовно-правовых формулировок, а введением критериев предельной криминализации, включающих ясность описания деяния, предсказуемость правоприменения и сопоставимость репрессии с превентивным эффектом. Предложен критерий оценки превентивной достаточности уголовной репрессии как условие допустимости уголовно-правового вмешательства. Тем самым криминологическая оценка превенции интегрируется в доктрину криминализации как элемент ее юридической обоснованности. Положение конкретизировано в виде формализованного теста проверяемости и предсказуемости запрета, пригодного для правоприменительной и нормотворческой экспертизы (Приложение А).

2. Разработана интегрированная уголовно-правовая и криминологическая концепция защиты малолетних в условиях цифровизации, в рамках которой цифровая среда осмыслена как фактор, трансформирующий механизм посягательства и пределы криминализации, обоснован двойной охраняемый интерес при конструировании состава развращения малолетних (половая неприкосновенность и нормальное развитие ребенка), сформулированы границы уголовно-правового вмешательства и критерии разграничения, обеспечивающие единообразие квалификации в офлайн- и цифровых сценариях, а также сформирована сравнительно-правовая рамка, позволяющая использовать международные стандарты и зарубежный опыт для совершенствования национальной модели запрета и профилактики.

3. Выявлены и систематизированы основные коллизии возрастных критериев и презумпций уязвимости в конструкции состава, влияющие на границы уголовной ответственности и устойчивость квалификации. Предложена модель разрешения коллизий, основанная на приоритете возраста как юридического фильтра при одновременном допустимом использовании доказуемых уязвимостных обстоятельств в качестве квалифицирующих признаков либо факторов индивидуализации ответственности, что ограничивает дискрецию правоприменителя (Приложение В).

4. Разработан квалификационный алгоритм разграничения и конкуренции уголовно-правовых запретов при смежности посягательств, включающий правила выбора нормы при различной направленности умысла, характере воздействия, способе взаимодействия и структуре эпизодичности. Алгоритм адаптирован к случаям коммуникационно-опосредованных форм и учитывает множественность эпизодов и соучастие, снижая вероятность типовых квалификационных ошибок и повышая предсказуемость правоприменения (Приложение С).

5. Сформулирован минимально достаточный стандарт установления ключевых обстоятельств по делам о развращении малолетних при использовании электронных данных и сведений коммуникаций, обеспечивающий квалификационную устойчивость при соблюдении процессуальных гарантий. Предложен процессуальный протокол щадящего доказывания, ориентированный на снижение рисков вторичной виктимизации ребенка без утраты требований допустимости и достоверности доказательств (Приложение D).

6. Сконструирована криминологическая модель механизма и детерминации развращения малолетних, раскрывающая взаимодействие семейных факторов, факторов институционального надзора и социально-цифровых рисков, формирующих условия виктимизации и повторяемости. Модель описывает типовые траектории вовлечения ребенка и выделяет точки профилактического вмешательства, согласованные с уголовно-правовыми границами запрета (Приложение E).

7. Предложен инструментарий оценки латентности развращения малолетних на основе смешанных источников данных, позволяющий выявлять структурные причины «невидимости» эпизодов и оценивать динамику скрытой части посягательств. Обоснованы показатели и правила их интерпретации, пригодные для мониторинга эффективности профилактики и управленческого риск-менеджмента в межведомственном контуре (Приложение F).

8. Разработана интегрированная многоуровневая система профилактики развращения малолетних, включающая первичные, вторичные и третичные меры. В систему включены критерии оценки эффективности, в том числе индикаторы снижения латентности, показатели качества маршрутизации сигналов и требования комплаенса цифровых посредников, обеспечивающие согласованность уголовно-правовых и криминологических мер (Приложение G).

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов при совершенствовании законодательства, разработке методических рекомендаций, маршрутов раннего выявления и обучении специалистов, работающих с детьми. Полученные результаты могут поспособствовать формированию системы единообразной квалификации, снижению латентности и предотвращению вторичной травматизации ребенка.

Апробация результатов исследования. Основные выводы диссертации опубликованы в 4 научных работах, включая статью в Journal of Criminal Justice, профильное издание Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова и материалы международных конференций.

Структура диссертации состоит из введения, трех разделов, 11 подразделов, заключения и списка использованных источников.